



## DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 5 del Reg.

Data 01.02.2019

**OGGETTO: Riconoscimento debiti fuori bilancio Ottaviano, Ricca, Bardari, e Toscano.**

L'anno *duemiladiciannove* il giorno *uno* del mese di *febbraio* alle ore *17,00*, nella sala delle adunanze consiliari "V. Parascandola" del Comune ubicata in via Libertà 12bis, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla seduta in sessione straordinaria che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano presenti

CONSIGLIERI			PRES.	ASS.
AMBROSINO RAIMONDO			X	
LUBRANO LAVADERA GIUDITTA			X	
MASSA CARLO				X
INTARTAGLIA ANTONIO			X	
GRANITO NICOLA			X	
LAURO ROSSELLA			X	
MAMELI LUCIA ANTONIETTA			X	
CARANNANTE ANTONIO			X	
SCOTTO DI CARLO GIOVANNI			X	
ESPOSITO SARA			X	
VILLANI GIOVANNI			X	
SCOTTO DI PERTA BARTOLOMEO			X	
AIELLO RACHELE			X	
SCALA MENICO			X	
CAPODANNO MARIA			X	
MURO CARMEN			X	
DE CANDIA ELIO			X	
Assegnati N. 17	In Carica N. 17	Presenti N.16	Assenti N. 01	

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza l'Avv.to Antonio Intartaglia . Assiste il Segretario Generale Reggente dr.Luigi Cupolo.  
Vengono nominati scrutatori i consiglieri Villani Giovanni e Muro Carmen.

La seduta è pubblica

Escono i Consiglieri Scotto di Carlo Giovanni e Scotto di Perta Bartolomeo.

Il Presidente cede la parola al Sindaco, che illustra l'argomento oggetto di discussione, sottolineando che si tratta di un riconoscimento di crediti nei confronti di professionisti, per complessivi 18.184,00 euro, debiti tra l'altro già pagati con provvedimenti del dirigente del settore contenzioso, ma che comunque vanno riconosciuti.

(Testo allegato alla presente per i debiti da riconoscere come da discussione unificata)

Il Presidente mette in votazione la proposta di delibera:

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto del dibattito;

Premesso che:

che il Comune di Procida, ente strutturalmente deficitario, ha avviato la procedura di riequilibrio finanziario ai sensi dell'art. 243-bis del D.Lgs. n. 267/2000, con delibera di C.C. n. 23 del 05/04/2013, modificato con delibera di C.C. n. 52 del 19/07/2013, ed , in ultimo riformulato con delibera di C.C. n. 10 del 24.02.2018 ai sensi dell'art.1 commi 888 e 889 della legge n. 205/2017

- che l'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000, al secondo comma prevede, tra l'altro che l'organo consiliare adotti i provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

- che l'art. 194 del D.Lgs 267/2000 stabilisce che, in sede di salvaguardia degli equilibri di bilancio, con deliberazione consiliare gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da :

a) sentenze esecutive;

b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purchè sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'art. 114 e il disavanzo derivi da fatti di gestione;

c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;

d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1,2;

d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1,2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti dell'accertata e dimostrata utilità e arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

Viste le singole schede di rilevazione (All."A" e "B")dei debiti fuori bilancio da riconoscere a seguito di sentenze"), in riferimento ai singoli fascicoli presenti agli atti;

Dato atto :

che i debiti in questione vanno riconosciuti dall'organo consiliare poiché derivanti da sentenze esecutive e, dunque, riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera a) del comma 1 dell'art.194 del Tuel n.267/2000;

che la Corte dei Conti si è più volte espressa in merito alla configurazione giuridica dell'istituto contabile del debito fuori bilancio disciplinato dall'art.194, comma 1, lett.a) del d.lgs.vo n.267/2000, affermando che: "il riconoscimento del debito fuori bilancio derivante da un provvedimento giurisdizionale esecutivo, a differenza delle altre ipotesi elencate dal legislatore alle lettere da b) ad e), non lascia alcun margine di apprezzamento discrezionale al Consiglio

Comunale. In altre parole, di fronte ad un titolo esecutivo, l'organo assembleare dell'ente locale non deve compiere alcuna valutazione, non potendo, in ogni caso, impedire il pagamento del relativo debito”;

“per i debiti derivanti da sentenze esecutive il riconoscimento da parte del Consiglio Comunale svolge una mera funzione ricognitiva, di presa d'atto finalizzata al mantenimento degli equilibri di bilancio, ben potendo gli organi amministrativi, accertata la sussistenza del provvedimento giurisdizionale esecutivo, procedere al relativo pagamento anche prima della deliberazione consiliare di riconoscimento”- Corte dei Conti SS.RR. Regione Sicilia Deliberazione n.2/2005 (vedasi anche Corte dei Conti Sardegna Parere .67/2005);

Considerato che l'Ente , in relazione e conseguentemente a quanto espresso dalla Corte dei conti della Campania e dalla Corte dei conti della Liguria in merito alla possibilità del pagamento dei debiti fuori bilancio originati da sentenze esecutive prima del loro formale riconoscimento in consiglio comunale procedeva alla liquidazione delle seguenti spese a favore di:

Ottaviano Pasquale per complessivi euro 1.394,04 con determinazioni n. 114/411/2018 e 142/528/2018 per il rimborso di contributi unificati a seguito delle sentenze nn.3694 e 3711/2016;

Ing. Sergio Ricca per complessivi euro 3.939,80 con determinazione n. 116/463/2018 , quale CTU nel giudizio, contro il Comune di Procida , iscritto al R.G. n. 14114/2014, così come determinato da due decreti del Giudice della VI Sezione Civile del Tribunale di Napoli;

Ing. Roberto Bardari per complessivi euro 2.000,00, quale CTU nel giudizio, contro il Comune di Procida , iscritto al R.G. n. 72217/2008 così come determinato da decreto di liquidazione del Tribunale di Napoli;

Dott. Mario Toscano per complessivi euro 10.850,40 con determinazione n. 125/471/2018, quale CTU nel giudizio contro il Comune di Procida di cui alla sentenza n. 59/2018 del Tribunale di Napoli Sezione fallimentare civile, come stabilito nella citata sentenza;

Dato atto che tali liquidazioni di spesa di debiti fuori bilancio venivano determinate con l'utilizzo di capitoli esistenti e che discendevano dal proposito di evitare ulteriori spese a carico dell'ente locale e/o ulteriori contenziosi;

Preso atto che la Sezione delle Autonomie delle Corti dei conti , successivamente alle pronunce citate, stabiliva che il riconoscimento e la copertura finanziaria del debito fuori bilancio spettava, in via esclusiva e non delegabile, alla sola massima assise comunale;

Ricordato che i debiti fuori bilancio sopra riportati, per la spesa complessiva di euro 18.184,24 , sono stati comunicati alla Sezione Regionale della Corte dei conti nella nota del

Ritenuto , quindi , di provvedere al riconoscimento della legittimità , ai sensi dell'art. 194 del d.l.gs.vo n. 267/2000 lett. a ), dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze di cui agli Allegati “A”, “B”, “C” e “D”; ;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile rilasciati ai sensi dell'art.147 bis del decreto legislativo n. 267/2000;

Visto il parere favorevole del Revisore dei conti ;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti : 14 Consiglieri Comunali

Votanti : 14 Consiglieri Comunali

Con voti resi nelle forme di legge

Favorevoli: unanimi

Contrari : nessuno

Astenuti : nessuno

## DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che qui si intendono integralmente riportati:

Di riconoscere, approvando ai sensi dell'art. 194 del d.l.gs.vo n. 267/2000 comma 1, lett. a ), la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze di cui alle singole schede di rilevazione (Allegati "A", "B", "C" e "D") che sono parte integrante e sostanziale della presente delibera, il cui importo complessivo è pari ad Euro 18.184,24;

- 1) Di dare atto che la spesa risulta imputata sul cap.142 cod. 1.11.1.10 in conto esercizio 2018;
- 2) Di incaricare i Servizi competenti di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei Conti, Procura Regionale per la Campania.

Successivamente

Con le stesse modalità di voto e con gli esiti della precedente

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile

Al. "A"



**COMUNE DI PROCIDA**  
Città Metropolitana di Napoli  
Sezione 1<sup>^</sup>

**Debito tipologia a)**

Debito fuori bilancio di cui all'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs n. 267/2000 (sentenze esecutive)

Creditore: Ottaviano Pasquale

Motivazione del contenzioso: Opposizione davanti al Tar Campania dell'ordinanza sindacale del Comune di Procida n. 100/2016 da parte del Sindacato Tassisti nazionale -Sitan e Sindacato Unimpresa Mobilità

Estremi della sentenza: Sentenze Tar Campania nn. 3694c e 3711/2016

Dispositivo della sentenza: annullamento dell'ordinanza sindacale n. 100/2016 del Comune di Procida, con compensazione delle spese e messa a carico del Comune di Procida soccombente il rimborso dei contributi unificati versato dalle rappresentanze sindacali, per complessivi euro 1.394,04

Ammontare del debito da riconoscere: Euro 1.394,04

Il sottoscritto attesta che il presente debito deriva da sentenza esecutiva esistente agli atti della Sezione 1<sup>^</sup>- Ufficio Contenzioso.

Li, 25-01-2019

Il Capo 1<sup>^</sup> sezione



**COMUNE DI PROCIDA**  
**Città Metropolitana di Napoli**  
Sezione 1<sup>^</sup>

**Debito tipologia a)**

**Debito fuori bilancio di cui all'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs n. 267/2000 (sentenze esecutive)**

**Creditore: Ing. Ricca Sergio**

**Motivazione: Spese per attività di CTU nel Giudizio contro il Comune di Procida iscritto al R.G. n. 14114/2014 come determinato da due decreti del Giudice della VI Sezione Civile del Tribunale di Napoli, per complessivi euro 3,939,80 ;**

**Debito da riconoscere: Euro 3,939,80**

**Il sottoscritto attesta che il presente debito deriva da sentenza esecutiva esistente agli atti della Sezione 1<sup>^</sup>- Ufficio Contenzioso.**

Li, 25-01-2019

Il Capo 1<sup>^</sup> sezione

Att. "C"



**COMUNE DI PROCIDA**  
**Città Metropolitana di Napoli**  
Sezione 1<sup>^</sup>

**Debito tipologia a)**

Debito fuori bilancio di cui all'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs n. 267/2000 (sentenze esecutive)

Creditore: Ing. Roberto Bardari

Motivazione: Spese per attività di CTU nel Giudizio contro il Comune di Procida iscritto al R.G. n. 77217/2008 come determinato dal decreto della Sezione Civile del Tribunale di Napoli, per complessivi Euro 4.000,00 comprensiva dell'acconto già liquidato, ponendo il compenso provvisoriamente a carico delle parti in solido;

Debito da riconoscere: Euro 2.000,00;

Il sottoscritto attesta che il presente debito deriva da sentenza esecutiva esistente agli atti della Sezione 1<sup>^</sup>- Ufficio Contenzioso.

Li, 25-01-2019

Il Capo 1<sup>^</sup> sezione

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Scob'.



**COMUNE DI PROCIDA**  
**Città Metropolitana di Napoli**  
*Sezione 1<sup>^</sup>*

**Debito tipologia a)**

**Debito fuori bilancio di cui all'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs n. 267/2000 (sentenze esecutive)**

**Creditore: Dott. Mario Toscano**

**Motivazione: Spese per attività di CTU nel Giudizio contro il Comune di Procida di cui alla sentenza n. 59/2018 del Tribunale di Napoli Sezione fallimentare civile, come stabilito nella citata sentenza per complessivi euro 10.850,40**

**Debito da riconoscere: Euro 10.850,40**

**Il sottoscritto attesta che il presente debito deriva da sentenza esecutiva esistente agli atti della Sezione 1<sup>^</sup>- Ufficio Contenzioso.**

**Li, 25-01-2019**

Il Capo 1<sup>^</sup> sezione

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. B.' or similar.

PUNTO NUMERO 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO:  
"RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO".

SINDACO. Grazie Presidente. Si tratta di un primo Debito fuori bilancio di un credito importante che ha l'Enel nei confronti del Comune di Procida che al momento è quantificato in 250 mila euro da riconoscere come Debito fuori bilancio e si tratta di una fornitura elettrica precedente all'anno 2010, tanto è vero che vedendo gli atti il Decreto ingiuntivo che di fece l'Enel all'epoca è del 2010, c'è il Decreto ingiuntivo del 2010 e poi la sentenza del 2014 emessa dal Tribunale di Napoli. Quindi probabilmente delle forniture di energia elettrica che all'epoca non furono pagate e che poi hanno portato chiaramente anche all'aggravio con ulteriori spese legali e di interessi. L'Enel per la somma di 250 mila euro ha tentato anche la strada attraverso i suoi legali dell'ottemperanza del giudicato attraverso il TAR perché in una certa fase l'anno scorso pur di avere pagato questo credito, l'Enel ha avuto soddisfazione dal Tribunale Amministrativo Regionale di Napoli che nominò un Commissario ad Acta, però alla fine difendendo la nostra posizione di ente in pre dissesto che era in sede di rimodulazione del piano di pre dissesto, abbiamo avuto l'opportunità di argomentare e di far presente al Tribunale che tutte le procedure relative alla riscossione coattiva nei confronti del Comune potevano essere fermate.

Fortunatamente il Commissario si è reso conto di questa situazione e ci ha dato altro tempo e quindi sono stati del tutto inefficaci quei tentativi di arrivare al pagamento di questo credito attraverso il Tribunale. Quindi, di recente siccome anche gli interlocutori dell'Enel erano stati informati della nostra disponibilità a pagare vecchie fatture purché ci fosse una decurtazione del credito, stiamo cercando di arrivare tramite gli avvocati ad una definizione della controversia, per cui al momento l'offerta che noi abbiamo fatto all'Enel di pagare subito 170 mila euro in luogo dei 250 mila, è stata accolta dall'altra parte, l'Avvocato ci ha dato disponibilità, per cui noi riconosciamo questo Debito fuori bilancio per poi fare un accordo formale con l'Enel nel quale si dirà che appunto loro rinunciano all'altra parte del credito formalmente in cambio di un pagamento immediato nei 30 giorni di 170 mila euro.

Quindi al momento noi chiediamo al Consiglio Comunale di riconoscere questo Debito fuori bilancio dovuto dal Comune di Procida all'Enel per una fornitura di energia elettrica, chiediamo di riconoscere la somma di 170 mila euro in luogo di 250 mila comunque definiti dal percorso giudiziario che è stato fatto. Quindi abbiamo avuto il parere positivo del Revisore dei Conti e quindi credo che sia un aggravio per il nostro Bilancio dell'anno 2019, ma è un aggravio meno oneroso di quello che comunque era previsto ed era stato stabilito dal Tribunale. Grazie.

PRESIDENTE: Se non ci sono richieste di intervento, passiamo alla votazione del punto numero 4 all'ordine del giorno per alzata di mano.

Chi è favorevole?

Presenti numero 14.

All'unanimità dei presenti.

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera per alzata di mano.

Chi è favorevole?

All'unanimità dei presenti.

SINDACO: C'è da riconoscere un altro Debito fuori bilancio, però di una somma che già è stata pagata a questi creditori del Comune di Procida, quindi da un punto di vista della correttezza degli atti, anche se il precedente responsabile del settore contenzioso aveva già prodotto le determine di pagamento di questi creditori, però erano degli atti condizionati al riconoscimento del Debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale. Si tratta di un riconoscimento di crediti nei confronti dei dottori Ottaviano, Bardari, Ricca e Toscano, CTU, per complessivi 18.184,00 euro. Quindi chiedo al Consiglio Comunale di riconoscere questi Debiti tra l'altro già pagati con provvedimenti del dirigente del settore contenzioso. Grazie.

PRESIDENTE: Votiamo per alzata di mano.

Chi è favorevole?

All'unanimità dei presenti.

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera per alzata di mano.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Oggetto: Riconoscimento debiti fuori bilancio Sig. Ottaviano Pasquale,  
Ing. Sergio Ricca, Ing. Roberto Bardari, Dott. Mario Toscano.

**PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA (artt. 49, 147, 147bis T.U.E.L. N. 267/2000 e ss.mm.ii.)**  
1^ SEZIONE

si esprime parere FAVOREVOLE  
 si esprime parere SFAVOREVOLE per il seguente motivo: \_\_\_\_\_

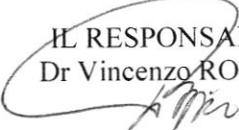
Li 25-01-2019

IL RESPONSABILE  
Salvatore Scotto di Covella  


**PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE (artt. 49, 147, 147bis T.U.E.L. N. 267/2000 e ss.sm.ii)**  
SEZIONE SERVIZI FINANZIARI

si esprime parere FAVOREVOLE  
 si esprime parere SFAVOREVOLE per il seguente motivo: \_\_\_\_\_  
 atto estraneo al parere contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e/o sul patrimonio dell'Ente.

Li 25-01-2019

IL RESPONSABILE  
Dr Vincenzo ROGGIERO  


**ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA**  
SEZIONE SERVIZI-FINANZIARI

Codice n° \_\_\_\_\_ Cap. PEG n° 142 Art. \_\_\_\_\_  
Competenza/anno \_\_\_\_\_  
Rif. Ex cap. n° \_\_\_\_\_

Prenotazione Impegno di spesa (ex art. 183-co. 3 del T.U.E.L. n. 267/00 e ss.mm.ii.) n° \_\_\_\_\_ per \_\_\_\_\_  
Assunzione Impegno di spesa (ex art. 183co.1 e 6 del T.U.E.L. n. 26700 e ss.mm.ii.) n° \_\_\_\_\_ per € \_\_\_\_\_

si attesta che esiste la copertura finanziaria  
 atto estraneo alla copertura finanziaria

Li 25-01-2019

IL RESPONSABILE  
Dr Vincenzo ROGGIERO  


**FUNZIONI CONSULTIVE**

Ai sensi dell'art. 97, comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., si ritiene che .....

.....

.....

.....

.....

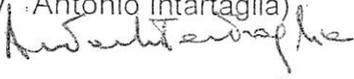
Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

letto, confermato e sottoscritto.

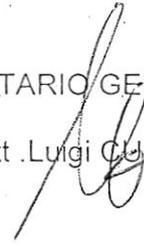
IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

(Avv. Antonio Intartaglia)



IL SEGRETARIO GENERALE Reggente

(Dott. Luigi CUPOLO)



Della su estesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124 Dlgs 267/2000 e ss.mm.ii..

Li, 14 MAR. 2019



IL MESSO COMUNALE  
(Leonardo BONAIUTO)



Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

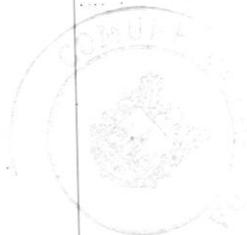
**ATTESTA**

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 14 MAR. 2019

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 comma 3 Dlgs 267/2000 e ss.mm.ii..)

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 comma 4 Dlgs 267/2000 e ss.mm.ii..)

Procida, li 14 MAR. 2019



IL SEGRETARIO GENERALE Reggente  
(Dott. Luigi CUPOLO)

